

# Mestské zastupiteľstvo v Banskej Bystrici



## UZNESENIE

z 19. septembra 2017 číslo 902/2017 – MsZ

K bodu: Územný plán mesta Banská Bystrica – Zmeny a doplnky III. etapa a Všeobecne záväzné nariadenie mesta Banská Bystrica č. 8/2017, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu mesta Banská Bystrica – Zmeny a doplnky III. etapa

---

Mestské zastupiteľstvo

I. berie na vedomie

dôvodovú právu k Územnému plánu Mesta Banská Bystrica – Zmeny a doplnky III. etapa


II. súhlasí

so spôsobom vybavenia pripomienok a požiadaviek vznesených v procese prerokovania návrhu, ktorých prehľad tvorí prílohu č. 2 tohoto uznesenia.

III. schvaľuje

podľa § 4 ods. 3 písm. j) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, § 26 ods. 3 a § 31 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (Stavebný zákon)

1. Územný plán mesta Banská Bystrica – Zmeny a doplnky III. etapa
2. Všeobecne záväzné nariadenie mesta č. 8/2017 o záväzných častiach Územného plánu mesta Banská Bystrica – Zmeny a doplnky III. etapa, ktoré tvorí prílohu č. 1 tohoto uznesenia

  
Ján Nosko  
primátor mesta  
Banská Bystrica

V Banskej Bystrici, 25. septembra 2017



**ÚPN MESTA BANSKÁ BYSTRICA ZMENY A DOPLNKY III. ETAPA – VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK**

p.č.	Subjekt, č. listu, dátum	Prípomienky	Stanovisko
1	<p><b>Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor výstavby a bytovej politiky</b></p> <p>č. listu: OU-BB-OVBPI-2017/14159-2-BA dátum: 18.04.2017</p>	<p>Okresný úrad Banská Bystrica, odbor výstavby a bytovej politiky (ďalej OÚ Banská Bystrica) prijal dňa 05.04.2017 oznámenie mesta Banská Bystrica č. OPA-UP-49583/12407/2017/Kbš zo dňa 28.03.2017 ako orgánu územného plánovania podľa § 16 a § 18 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej stavebný zákon) o opakovanom prerokovaní návrhu „Územný plán mesta Banská Bystrica - Zmeny a doplnky III. etapa“ (ďalej „ÚPN mesta Banská Bystrica - Zmeny a doplnky III. etapa“), ktorý spracovala v apríli 2017 Ing. arch. Ivica Gašparovičová, reg. č. 2175 AA a obstarávaného podľa § 2a stavebného zákona odborne spôsobilou osobou Mgr. Kristínou Kubšovou, reg. č. 324. Na základe územnoplánovacej dokumentácie (ďalej ÚPD), ktorá je predmetom prerokovania, tunajší orgán územného plánovania podľa § 4 písm. a) zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov v súčinnosti s § 22 stavebného zákona vydáva nasledovné stanovisko:</p>	<p>- berie na vedomie</p>
		<p>OÚ Banská Bystrica konštatuje, že:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- mesto Banská Bystrica má platný územný plán, ktorým je Územný plán mesta Banská Bystrica schválený uznesením Mestského zastupiteľstva mesta Banská Bystrica č. 19/2015-MSZ zo dňa 24.03.2015 v znení neskorších zmien a doplnkov,</li> <li>- predložený návrh „ÚPN mesta Banská Bystrica - Zmeny a doplnky III. etapa“ opakovane rieši úpravu záväznej časti platného ÚPN mesta Banská Bystrica s cieľom odstránenia pochybení v ÚPN mesta Banská Bystrica - Zmeny a doplnky I. etapa.</li> </ul>	
		<p>OÚ v Banskej Bystrici požaduje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dať do súladu návrh „ÚPN mesta Banská Bystrica - Zmeny a doplnky III. etapa“ so záväznou časťou ÚPD vyššieho stupňa, ktorou je Územný plán veľkého územného celku Banskobystrický</li> </ul>	<p>- akceptované, súlad s nadradenou dokumentáciou bol posúdený v rámci ÚPN, ZaD I. etapa</p>

**ÚPN MESTA BANSKÁ BYSTRICA ZMENY A DOPLNKY III. ETAPA – VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK**

p.č.	Subjekt, č. listu, dátum	Prípomienky	Stanovisko
		<p>kraj v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej ÚPN VÚC BB kraj) v súlade s § 30 ods. 2 stavebného zákona,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- postup obstarávania ako i spracovania návrhu „ÚPN mesta Banská Bystrica - Zmeny a doplnky III. etapa“ dať do súladu s ustanoveniami § 22 až § 28 stavebného zákona,</li> <li>- zosúladiť obsah a rozsah predloženej ÚPD s § 12 a § 17 vyhlášky č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii (ďalej vyhláška č. 55/2001 Z. z.),</li> <li>- v podkapitole B.20.4.3.1. konkretizovať zrealizovanú stavbu MVE ( MVE Šalková),</li> <li>- dohodnúť predložený návrh „ÚPN mesta Banská Bystrica - Zmeny a doplnky III. etapa“ podľa ustanovenia § 22 ods. 4 stavebného zákona s dotknutými orgánmi,</li> <li>- odstrániť preklepy z textovej časti návrhu „ÚPN mesta Banská Bystrica - Zmeny a doplnky III. etapa“.</li> </ul> <p>Pred predložením návrhu ÚPD mestskému zastupiteľstvu na schválenie je mesto Banská Bystrica povinné požiadať OÚ v Banskej Bystrici - odbor výstavby a bytovej politiky o preskúmanie návrhu územnoplánovacej dokumentácie podľa § 25 stavebného zákona, inak je jej schválenie v celom rozsahu neplatné. K žiadosti o preskúmanie v zmysle § 25 ods. 1 stavebného zákona mesto Banská Bystrica predloží podklady podľa § 25 ods. 2 stavebného zákona, správu o prerokovaní návrhu, oznámenie o vyvesení a zvesení návrhu, doklad o prerokovaní návrhu s dotknutými právnickými, fyzickými osobami a dotknutými štátnymi organizáciami a orgánmi štátnej správy, vyhodnotenie stanovísk a pripomienok, v ktorom bude uvedený spôsob ich akceptovania (číslo kapitoly a strany v textovej časti návrhu, prípadne číslo výkresu a spôsob grafickej úpravy), návrh územnoplánovacej dokumentácie so zapracovanými pripomienkami, návrh všeobecne záväzného</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- akceptované, zosúladené</li> <li>- akceptované, zosúladené</li> <li>- akceptované, upravené v texte</li> <li>- akceptované, dohodnuté</li> <li>- akceptované, preklepy opravené v texte</li> <li>- berie na vedomie</li> </ul>

**ÚPN MESTA BANSKÁ BYSTRICA ZMENY A DOPLNKY III.ETAPA – VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK**

p.č.	Subjekt, č. listu, dátum	Prípomienky	Stanovisko
2	<p><b>Okresný úrad v B. Bystrici, odbor starostlivosti o ŽP – úsek OPaK</b>  <small>(ochrana prírody a krajiny)</small>  <b>Nám. L. Štúra 1, B. Bystrica</b></p> <p>číslo:            OU-BB-OSZP1-2017/014317-00-SP            dátum: 20.06.2017</p>	<p>nariadenia, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť dokumentácie, dohodu o obstarávaní územnoplánovacej dokumentácie uzavretú s odbornou spôsobilou osobou na obstarávanie územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie podľa § 2a stavebného zákona a kópiu platného preukazu odbornej spôsobilosti.</p> <p>Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „okresný úrad v sídle kraja“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 4 ods. 1 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, § 4 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a podľa § 67 písm. f) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) na základe žiadosti mesta Banská Bystrica, Československej armády 26, 974 01 Banská Bystrica, dáva podľa § 9 ods. 1 písm. a) zákona toto</p> <p style="text-align: center;"><b>v y j a d r e n i e</b></p> <p>k oznámeniu opakovaného prerokovania územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Banská Bystrica Zmeny a doplnky III. etapa“.</p> <p>Predmetom posudzovania je územnoplánovacia dokumentácia „Územný plán mesta Banská Bystrica zmeny a doplnky III. etapa“. V uznesení MsZ Banská Bystrica číslo 19/2015-MsZ dňa 24.marca 2015 v časti V. ukladá, bod 4. povinnosť spracovať zmeny a doplnky k platnému ÚPN M Banská Bystrica v časti mesta II. Iliáš a V. Kráľová s riešením vylúčenia umiestnenia MVE Iliáš z návrhu. V rámci spracovania ÚPN mesta Banská Bystrica - Zmeny a doplnky I. etapa došlo k vylúčeniu návrhu MVE Iliáš v smernej textovej časti a v grafickej časti. V záväznej textovej časti došlo k vylúčeniu návrhu MVE Iliáš v regulácii funkčného a priestorového usporiadania územia, v riešení technickej infraštruktúry však odkaz na MVE Iliáš ostal bezo zmien. Mesto Banská Bystrica ako</p>	<p>- berie na vedomie</p>

**ÚPN MESTA BANSKÁ BYSTRICA ZMENY A DOPLNKY III. ETAPA – VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK**

p.č.	Subjekt, č. listu, dátum	Prípomienky	Stanovisko
		<p>obstarávateľ územnoplánovacej dokumentácie na základe tohto pochybenia pristúpilo k obstaraniu zmien a doplnkov III. etapa. K opakovanému obstaraniu predmetných zmien a doplnkov dochádza z dôvodu, že Mesto Banská Bystrica ako obstarávateľ zmien a doplnkov III. etapa prijal podľa § 25 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov nesúhlasné stanovisko Okresného úradu v Banskej Bystrici, odbor výstavby a bytovej politiky č. OU-BB-OVBP -2017/007753-2-BA.</p> <p>ÚPN B. Bystrica zmeny a doplnky III. etapa riešia len vylúčenie všetkých zmienok o vylúčenej malej vodnej elektrárni (MVE) Iliáš zo všetkých častí ÚPN na čo sa v predchádzajúcom doplnku pozabudlo. Riešená MVE Iliáš bola v minulosti plánovaná v územnej pôsobnosti Správy Chránená krajinná oblasť (ďalej len „CHKO“) Poľana na rieke Hron pod Banskou Bystricou v k. ú. Radvaň a to v prvom stupni ochrany - všeobecná ochrana podľa § 12 zákona.</p> <p>V riešenom území sa nachádza rieka Hron, ktorá je zaradená medzi najvýznamnejšie nadregionálne biokoridory Slovenska (Generel Nadregionálneho ÚSES, RÚSES okresov Banská Bystrica, Zvolen a Brezno).</p> <p>Preto Vás upozorňujeme na platnosť § 6 ods. 4 zákona, podľa ktorého na zmenu stavu mokrade, najmä jej úpravu zasypávaním, odvodňovaním, ťažbou trstia, rašeliny, bahna a riečného materiálu, sa vyžaduje súhlas orgánu ochrany prírody okrem vykonávania týchto činností správcom vodného toku v súlade s osobitným predpisom.</p> <p>Okresný úrad v sídle kraja <b>nemá</b> pripomienky k oznámeniu opakovaného prerokovania územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Banská Bystrica Zmeny a doplnky III. etapa“. Osobitné predpisy, ako aj ostatné ustanovenia zákona, ostávajú vydaním tohto vyjadrenia nedotknuté.</p>	



**ÚPN MESTA BANSKÁ BYSTRICA ZMENY A DOPLNKY III.ETAPA – VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK**

p.č.	Subjekt, č. listu, dátum	Prípomienky	Stanovisko
3	<p>Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici (ďalej len RÚVZ) ako príslušný orgán štátnej správy na úseku verejného zdravotníctva podľa § 3 ods. 1 písm. c) a podľa § 6 ods. 1) zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 355/2007 Z. z.) v konaní začatom na návrh Mesta Banská Bystrica, Československej armády 26, 974 01 Banská Bystrica ako príslušného orgánu územného plánovania vydáva toto:</p>	<p><b>z á v ä z n é s t a n o v i s k o :</b></p> <p>RÚVZ v rozsahu pôsobnosti podľa § 6 ods. 3 písm. g) zákona č. 355/2007 Z. z. posúdil písomné podanie doručené dňa 06.04.2017, zaevidované pod číslom A/2017/01499 vo veci žiadosti o stanovisko k opätovnému prerokovaniu návrhu územnoplánovacej dokumentácie „<b>Územný mest Banská Bystrica - Zmeny a doplnky III. etapa</b>“.</p> <p>Predložený návrh ÚPN mesta Banská Bystrica - Zmeny a doplnky III. etapa sú v záväznej textovej časti spracované formou doplnenia (nahradenia) a vypustenia textu. V zásadách a regulatívoch priestorového a funkčného usporiadania podľa častí mesta VI - Kremnička; X. - Rakytovec; II - Iľiaš sa dopĺňa: Na Hrone v rkm 169,355 rešpektovať platné povolenia súvisiace s MVE Vilkanová. V časti riešenia technickej infraštruktúry sa vypúšťa umiestnenie MVE Iľiaš, s ktorým predložený návrh neuvvažuje.</p> <p>RÚVZ podľa § 13 ods. 3 písm. b) zákona č. 355/2007 Z. z. k predloženému návrhu vydáva <b>súhlasné záväzné stanovisko.</b></p>	<p>-- berie na vedomie</p>
4	<p><b>Banskobystrický samosprávny kraj</b>  <b>Oddelenie regionálneho rozvoja</b>  <b>Nám. SNP 23</b>  <b>974 01 Banská Bystrica</b></p> <p>č. listu: 06915/2017/ODDRR-2  14202/2017</p>	<p>Dňa 06. 04. 2017 bolo Úradu Banskobystrického samosprávneho kraja, Oddeleniu regionálneho rozvoja podľa § 22 zákona č 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (stavebný zákon) doručené z Mesta Banská Bystrica Oznámenie o prerokovaní „Územného plánu mesta Banská Bystrica - Zmeny a doplnky III. etapa“ so žiadosťou o stanovisko k opakovanému prerokovaniu návrhu.</p>	<p>-- berie na vedomie</p>

**ÚPN MESTA BANSKÁ BYSTRICA ZMENY A DOPLNKY III.ETAPA – VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK**

p.č.	Subjekt, č. listu, dátum	Pripomienky	Stanovisko
	<p>Subjekt, č. listu, dátum                      dátum: 02.05.2017</p>	<p>V rámci opakovaného prerokovania „Územného plánu mesta Banská Bystrica - Zmeny a doplnky III. etapa“ sa v návrhu upravuje text v B 20. Závazná časť v regulatívoch týkajúcich sa výstavby MVE Vilkánová, ktoré rešpektujú platné povolenia a vydané platné rozhodnutia v súvislosti s výstavbou malej vodnej elektrárne Vilkánová.                      Banskobystrický samosprávny kraj podľa § 22 ods. 5 stavebného zákona vydáva nasledovné <b>stanovisko</b>                      Územnoplánovacia dokumentácia vyššieho stupňa nerieši presné umiestnenie objektov v území katastra, preto konštatujeme, že návrh územnoplánovacej dokumentácie „ÚPN Mesta Banská Bystrica - Zmeny a doplnky III. etapa“ nie je v rozpore so záväznou časťou ÚPN VÚC Banskobystrický kraj vrátane jeho zmien a doplnkov.</p>	<p>Stanovisko</p>
5	<p><b>Okresný úrad Banská Bystrica, odbor štátnej vodnej správy</b>  <b>Nám. L. Štúra 1, 974 05 B. Bystrica</b>                      č. listu:                      OU-BB-OSZP3-2017/015223-002                      dátum: 19.04.2017</p>	<p>Mesto Banská Bystrica, Československej armády 26, 974 01 Banská Bystrica požiadalo dňa 28.03.2017 Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie o vyjadrenie podľa § 28 ods. 1 zákona NR SR č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) k oznámeniu opakovaného prerokovania návrhu územnoplánovacej dokumentácie ÚPN Mesta Banská Bystrica - Zmeny a doplnky III. etapy.                      ÚPN Mesta Banská Bystrica schválený uznesením MsZ Banská Bystrica číslo 19/2015-MsZ zo dňa 24. marca 2015, ktorého záväzná časť bola vyhlásená VZN č. 1/2015, nadobudol účinnosť 01. mája 2015.                      Okresný úrad Banská Bystrica, Odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zák. č. 525/2003 Z.z. a ako príslušný orgán štátnej vodnej správy v zmysle § 61 zák. č. 364/2004 Z.z. zákon o vodách a o zmene zákona SNR č.372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) z hľadiska vodného hospodárstva na základe predloženej žiadosti</p>	<p>- berie na vedomie</p>



**ÚPN MESTA BANSKÁ BYSTRICA ZMENY A DOPLNKY III.ETAPA – VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK**

p.č.	Subjekt, č. listu, dátum	Pripomienky	Stanovisko
6	<p><b>Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o ŽP, úsek OH</b>  <b>Nám. L. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica</b></p> <p>č. listu:  OU-BB-OSZP3-2017/014423-002  dátum: 07.04.2017</p>	<p>v zmysle § 28 ods. 1 vodného zákona dáva nasledovné vyjadrenie k oznámeniu opakovaného prerokovania návrhu územnoplánovacej dokumentácie ÚPN Mesta Banská Bystrica - Zmeny a doplnky III. etapy nemáme pripomienky.</p> <p>Toto vyjadrenie nie je rozhodnutím v správnom konaní a nenahrádza povolenie, ani súhlas orgánu štátnej vodnej správy vydávané podľa zákona o vodách. Vyjadrenie sa podľa § 73 ods.18 vodného zákona považuje za záväzné stanovisko v zmysle § 140b zákona č. 50/1976 Zb. stavebný zákon v znení neskorších predpisov.</p> <p>Mesto Banská Bystrica, požiadalo tunajší úrad listom doručeným dňa 05.04.2017 o vyjadrenie k opakovanému návrhu Územného plánu mesta Banská Bystrica, Zmeny a doplnky III. etapy, ktorého zhotoviteľ je Ing. arch. Ivica Gašparovičová, 04/2017. ÚPN M Banská Bystrica schválený uznesením MsZ Banská Bystrica číslo 19/2015-MsZ zo dňa 24.marca 2015, ktorého záväzná časť bola vyhlásená VZN č.1/2015, nadobudol účinnosť 01.mája 2015. Mesto Banská Bystrica ako obstarávateľ zmien a doplnkov III. etapy obdržal podľa § 25 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. v územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov nesúhlasné stanovisko Okresného úradu v Banskej Bystrici, odbor výstavby a bytovej politiky č. OU-BB-OVBPI-2017/007753-2-BA. S cieľom odstránenia pochybení v ÚPN mesta Banská Bystrica ZaD I. etapy. Pristúpilo Mesto Banská Bystrica na opakované obstaranie zmien a doplnkov III. etapy. ÚPN mesta Banská Bystrica - Zmeny a doplnky III. etapy sú v záväznej textovej časti spracované formou doplnenia (nahradenia) a vypustenia textu. Smerná textová časť a grafická časť sa v rámci III. etapy nespracúva.</p> <p>Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie, z hľadiska záujmov odpadového hospodárstva, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 108 ods. 1 písm. m) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a</p>	<p>- berie na vedomie</p>

**ÚPN MESTA BANSKÁ BYSTRICA ZMENY A DOPLNKY III.ETAPA – VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK**

p.č.	Subjekt, č. listu, dátum	Prípomienky	Stanovisko
		<p>doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o odpadoch“) vydávame podľa § 99 ods. 1 písm. b) bod 1 písm. f) zákona o odpadoch k predloženej žiadosti nasledovné pripomienky:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zabezpečiť dodržiavanie ustanovení podľa § 81 zákona o odpadoch pre nakladanie s komunálnymi a drobnými stavebnými odpadmi, za nakladanie s ktorými zodpovedá mesto;</li> <li>- územný plán mesta riešiť v súlade so zákonom o odpadoch a vykonávajúcich vyhlášok.</li> </ul> <p>Toto vyjadrenie sa podľa § 99 ods. 2 zákona o odpadoch považuje za záväzné stanovisko podľa osobitného predpisu (Zákon č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov) a nenahrádza vydávanie iných vyjadrení a súhlasov vyžadovaných podľa zákona o odpadoch.</p>	
7	<b>Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o ŽP, úsek OO</b>	nevyladil sa v stanovenej lehote	- § 22 odst.5 stavebného zákona
8	<b>Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov – PPF, Nám. L. Štúra 1, B. Bystrica</b>	nevyladil sa v stanovenej lehote	- § 22 odst.5 stavebného zákona
9	<b>Okresný úrad v B. Bystrici, odbor krízového riadenia, Nám. L. Štúra 1, Banská Bystrica</b>	nevyladil sa v stanovenej lehote	- § 22 odst.5 stavebného zákona
10	<b>Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Banskej Bystrici Komenského 27 974 01 Banská Bystrica</b>  č. listu: ORHZ-BB1-429/2017 dátum: 13.04.2017	<p>Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Banskej Bystrici posúdilo podľa § 28 zákona č. 314/2001 Z.z. o ochrane pred požiarimi v znení neskorších predpisov a § 40 a § 40a vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 121/2002 Z.z. o požiarnej prevencii v znení neskorších predpisov územnopláňováciu dokumentáciu „Územný plán mesta Banská Bystrica - zmeny a doplnky III. etapa“ žiadateľa Mesto Banská Bystrica, Československej armády 26, 974 01 Banská Bystrica a z hľadiska ochrany pred požiarimi s ňou súhlasí s týmito pripomienkami:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pri riešení stavieb rešpektovať vyhlášku MV SR č. 699/2004 Z.z. o zabezpečení stavieb vodou na hasenie požiarov a STN 92 0400 Požiarna bezpečnosť stavieb Zásobovanie vodou na hasenie požiarov.</li> </ol>	- berie na vedomie

**ÚPN MESTA BANSKÁ BYSTRICA ZMENY A DOPLNKY III.ETAPA – VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK**

p.č.	Subjekt, č. listu, dátum	Prípomienky	Stanovisko
11	<p>Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica                      Lazovná ul. č. 8                      974 01 Banská Bystrica</p> <p>č. listu: KPUBB-2017/11458-2/32819/LIE                      dátum: 28.04.2017</p>	<p>Pri riešení a umiestňovaní stavieb rešpektovať vyhlášku MV SR č. 94/2004 Z.z., ktorou sa ustanovujú technické požiadavky na protipožiarnu bezpečnosť pri výstavbe a pri užívaní stavieb.</p> <p>Toto stanovisko nenahrádza stanovisko orgánu štátneho požiarneho dozoru pre konanie nasledujúce podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.</p> <p>Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, vecne a miestne príslušný správny orgán na úseku ochrany pamiatkového fondu, podľa § 11 ods. 1 a § 9 ods. 5 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov (ďalej len „pamiatkový zákon“) vydáva podľa § 29 ods. 4 pamiatkového zákona toto</p> <p style="text-align: center;"><b>s t a n o v i s k o</b></p> <p>o územnoplánovacej dokumentácii:</p> <p>Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica (ďalej len „KPÚ Banská Bystrica“) z hľadiska záujmov chránených pamiatkovým zákonom <b>s ú h l a s í</b></p> <p>s návrhom „ Územného plánu mesta Banská Bystrica, Zmeny a doplnky III. etapa “ <b>bez pripomienok</b></p> <p><b>Odôvodnenie:</b>                      KPÚ Banská Bystrica prijal dňa 06.04.2017 žiadosť Mesta Banská Bystrica o stanovisko k návrhu územnoplánovacej dokumentácie „<i>Územný plán mesta Banská Bystrica, Zmeny a doplnky III. etapa</i>“ spracovanej Mestom Banská Bystrica, Odborom Územného plánovania a architektúry mesta, Oddelením územného plánovania, hlavný riešiteľ Ing. arch. Ivica Gašparovičová, autorizovaná architektka, apríl 2017. Územný plán mesta Banská Bystrica schválený uznesením MsZ Banská Bystrica č. 19/2015-MsZ zo dňa 24.marca 2015, ktorého záväzná časť bola vyhlásená všeobecne záväzným nariadením č. 1/2015, nadobudol účinnosť 01.mája 2015.</p>	<p>- berie na vedomie</p>

ÚPN MESTA BANSKÁ BYSTRICA ZMENY A DOPLNKY III.ETAPA – VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK

p.č.	Subjekt, č. listu, dátum	Pripomienky	Stanovisko
		<p>V predmetnom uznesení MsZ Banská Bystrica v časti V. ukladá bod 4. povinnosť spracovať zmeny a doplnky k platnému ÚPN mesta Banská Bystrica v časti II. Iliáš a V. Kráľová, s riešením vylúčenia umiestnenia malej vodnej elektrárne Iliáš z návrhu.</p> <p>Mesto Banská Bystrica, obstarávateľ zmien a doplnkov III. etapa obdržal nesúhlasné stanovisko Okresného úradu v Banskej Bystrici, odbor výstavby a bytovej politiky č. OU-BB-OVBPP1-2017/007753-2-BA s cieľom odstránenia pochybení v ÚPN mesta Banská Bystrica ZaD. I. etapa. Mesto Banská Bystrica pristúpilo na opakované obstaranie zmien a doplnkov III. etapa.</p> <p>„<i>Územný plán mesta Banská Bystrica, Zmeny a doplnky III. etapa</i>“ sú v záväznej časti spracované formou doplnenia (nahradenia) a vypustenia textu. Smerná textová a grafická časť v rámci III. etapy nie je riešená.</p> <p>Aktualizácia územnoplánovacej dokumentácie v súlade s §30 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (ďalej len „stavebný zákon“) sa vykonáva formou zmeny a doplnku (ďalej len „ZaD“). Obsah ZaD je spracovaný v súlade stavebným zákonom a Vyhláškou MZP SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii.</p> <p>Riešené územia Iliáš a Vlkánová, nie sú situované v pamiatkovom území a navrhovanom ochrannom pásme Pamiatkovej rezervácie Banská Bystrica, v blízkosti národných kultúrnych pamiatok.</p> <p><b>Podľa § 27 ods. 2 pamiatkového zákona (základná ochrana kultúrnej pamiatky), „v bezprostrednom okolí nehnuteľnej kultúrnej pamiatky nemožno vykonávať stavebnú činnosť ani inú činnosť, ktorá by mohla ohroziť pamiatkové hodnoty kultúrnej pamiatky. Bezprostredné okolie nehnuteľnej kultúrnej pamiatky je priestor v okruhu desiatich metrov od nehnuteľnej kultúrnej pamiatky; desať metrov sa počíta od obvodového plášťa stavby, ak nehnuteľnou kultúrnou pamiatkou je stavba, alebo od hranice pozemku, ak je</b></p>	

**ÚPN MESTA BANSKÁ BYSTRICA ZMENY A DOPLNKY III.ETAPA – VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK**

p.č.	Subjekt, č. listu, dátum	Prípomienky	Stanovisko
12	<p>Agentúra správy majetku MO SR, Odb. výstavby a rutinnej štandardnej údržby, ČSA 7, B. Bystrica</p> <p>Stredoslovenská a vodárenská spoločnosť a.s. GR Partizánska 96 Banská Bystrica</p> <p>č. listu: 5013/2017-400 dátum: 02.05.2017</p>	<p><b>nehnutel'nou kultúrnou pamiatkou aj pozemok. “</b> KPU Banská Bystrica konal podľa § 29 ods. 4 pamiatkového zákona, posúdil návrh územnoplánovacej dokumentácie „<i>Územný plán mesta Banská Bystrica, Zmeny a doplnky III. etapy</i>“ v zmysle zákonom stanovených podmienok ochrany pamiatkového fondu a určil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto stanoviska.  nevyjadril sa v stanovenej lehote</p>	<p>- § 22 odst.5 stavebného zákona</p>
13		<p>Dňa 06.04.2017 nám bola doručené oznámenie opakovaného prerokovania návrhu územnoplánovacej dokumentácie ÚPN Mesta Banská Bystrica - Zmeny a doplnky III. etapy. ÚPN mesta Banská Bystrica - Zmeny a doplnky III. etapy sú v záväznej textovej časti spracované formou doplnenia ( nahradenia) a vypustenia textu. Smerová textová časť a grafická časť sa v rámci III. etapy <u>nespracúva</u>. <b>Zásady a regulatívy priestorového a funkčného usporiadania časti mesta VI - Kremnička</b> X) Na Hrone v rkm 169,355 rešpektovať platné povolenia súvisiace s MVE Vlkanová. <b>Zásady a regulatívy priestorového a funkčného usporiadania časti mesta X - Rakytovce</b> Xl) Na Hrone v rkm 169,355 rešpektovať platné povolenia súvisiace s MVE Vlkanová Zásady, regulatívy a limity technického vybavenia - elektrická energia V bode II) „ V záujme využitia hydroenergetického potenciálu vodného toku Hrona počítať s okrem zrealizovaných stavieb MVE v návrhovom období do r. 2025 na Hrone s realizáciou navrhovanej MVE - na hranici s ČM VI Kremnička, ČM X Rakytovce a obcou Vlkanová v ÚPN mesta rešpektovať vydané platné rozhodnutia v súvislosti s výstavbou malej vodnej elektrárne Vlkanová. S návrhom Zmien a doplnkov III. etapy súhlasím e za podmienky rešpektovania vyjadrení StVPS, a.s. Závod</p>	<p>- berie na vedomie</p>

**ÚPN MESTA BANSKÁ BYSTRICA ZMENY A DOPLNKY III.ETAPA – VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK**

p.č.	Subjekt, č. listu, dátum	Pripomienky	Stanovisko
14	<p>Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., OZ Banská Bystrica Partizánska cesta 69, 974 98 Banská Bystrica</p> <p>č. listu: SVP OZ BB CS 1/2017/54 CZ 5163/2017-39220 dátum: 27.04.2017</p>	<p>01 Banská Bystrica ( 4548-2012-973 zo dňa 4.12.2012, 211-2012-30 zo dňa 7.2.2012).</p> <p>Mesto Banská Bystrica ako obstarávateľ Zmien a doplnkov III. etapa obdržal podľa § 25 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov nesúhlasné stanovisko Okresného úradu v Banskej Bystrici, odbor výstavby a bytovej politiky. S cieľom odstránenia pochybení v Územnom pláne (ďalej len ÚPN) mesta Banská Bystrica Zmeny a doplnky I. etapa pristúpilo mesto Banská Bystrica na opakované obstaranie Zmien a doplnkov III. etapa.</p> <p>Obstarávateľom územnoplánovacej dokumentácie je mesto Banská Bystrica, odborne spôsobilá osoba na obstarávanie je Mgr. Kubšová, reg. číslo 324, spracovateľom je Ing. arch. Ivica Gašparovičová, reg. číslo 2175 AA.</p> <p>ÚPN mesta Banská Bystrica bol schválený 24. marca 2015, účinnosť nadobudol 01. mája 2015.</p> <p>V predložennom opakovanom návrhu Zmien a doplnkov III. etapa sa v Kap. B 20. Závaznej časti v tabuľke B.20.4.2. Zásady, regulatívy a limity technického vybavenia - vodné hospodárstvo v bode II) mení text nasledovne: <b>pôvodný text realizovať MVE Iliáš na Hrone v rkm 172,660 sa z danej tabuľky vypúšťa.</b></p> <p><b>SVP, š.p., OZ Banská Bystrica posúdil predložený Územný plán mesta Banská Bystrica - Zmeny a doplnky III. etapa (opakované prerokovanie) a z pohľadu záujmov vodného hospodárstva predkladá k navrhovanému riešeniu nasledovné stanovisko:</b></p> <p>SVP, š.p., OZ Banská Bystrica sa listom č. CS 920/2015/CZ 10 110/2015-220 zo dňa 04.09.2015 vyjadroval k Zmenám a doplnkom I. etapa, ktoré boli spracované k platnému ÚPN mesta Banská Bystrica v časti mesta II. Iliáš a v časti mesta V. Kráľová s riešením vylúčenia umiestnenia MVE Iliáš z návrhu. Následne listom č. SVP OZ BB CS 1720/2016/CZ 14007/2016- 220 zo dňa 02.12.2016 sme sa vyjadrovali k pôvodnému prerokovaniu návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica - Zmeny a doplnky III. etapa.</p>	<p>- berie na vedomie, rešpektované v prerokovanej dokumentácii</p>



**ÚPN MESTA BANSKÁ BYSTRICA ZMENY A DOPLNKY III.ETAPA – VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK**

p.č.	Subjekt, č. listu, dátum	Prípomienky	Stanovisko
15	<p>Stredoslovenská energetika – Distribúcia a.s. Pri Rajčianke 2927/8 010 47 Žilina</p>	<p>Pripomienky SVP, š.p., OZ Banská Bystrica potvrdzuje platnosť našich vyššie citovaných vyjadrení v plnom rozsahu aj v rámci opakovaného prerokovania ÚPN mesta Banská Bystrica - Zmeny a doplnky III. etapa. Zároveň Vás informujeme o tom, že na základe úlohy B.3. z Uznesenia vlády SR č. 178/2011 z 3. marca 2011 bola na rokovaní vlády SR dňa 11.01.2017, (13. bod programu) schválená „Aktualizácia koncepcie využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR do roku 2030“. nevyjadril sa v stanovenej lehote</p>	<p>- berie na vedomie  - berie na vedomie  - § 22 odst.5 stavebného zákona</p>
16	<p>Mestský úrad v B. Bystrici Stavebný odbor, odd. ŽP</p>	<p>nevyjadril sa v stanovenej lehote</p>	<p>- § 22 odst.5 stavebného zákona</p>
17	<p>Rutland a.s. Kutuzovova 5/A, 831 03 Bratislava  č. listu: - dátum: 26.04.2017</p>	<p>Na základe oznámenia mesta Banská Bystrica o prerokovaní návrhu "Územný plán mesta Banská Bystrica, zmeny a doplnky, III. etapa", číslo: OPA-UP- 48838/12407/2017, zo dňa 28. marca 2017 (<i>ďalej len „Návrh ÚPN, ZaD III. etapa“</i>), podáva spoločnosť Rutland a. s. so sídlom Kutuzovova 5/A, 831 03 Bratislava, IČO: 45 411 409, v zmysle § 22 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (<i>ďalej len „Stavebný zákon“</i>), v zákonom stanovenej lehote, nasledovné pripomienky:  I. Obstarávateľ Územného plánu mesta Banská Bystrica - Mesto Banská Bystrica, odvodňuje zmeny a doplnky k ÚPN III. etapa tým, že v Zmenách a doplnkoch I. etapa nedošlo k vylúčeniu MVE Iliáš v riešení technickej infraštruktúry, ale iba v regulácii funkčného a priestorového usporiadania územia. Z tohto dôvodu navrhuje zmeny a doplnky k ÚPN III. etapa, v ktorých má dôjsť k vylúčeniu MVE Iliáš v časti B.20.4. Zásady, regulatívy a limity umiestnenia verejného dopravného a technického vybavenia územia, konkrétne v častiach B.20.4.2. - Zásady, regulatívy a limity technického vybavenia - vodné hospodárstvo a B.20.4.3. - Zásady, regulatívy a limity technického vybavenia - energetika.</p>	<p>- neakceptované K dnešnému dňu spoločnosť Rutland a.s. nenadobudla žiadne práva vo vzťahu k možnosti realizácie MVE Iliáš. Z hľadiska územnoplánovacej dokumentácie, v rámci schvaľovania ÚPN mesta Banská Bystrica bola pre ustanovenia vzťahujúce sa realizácii MVE Iliáš stanovená ich účinnosť od 01.01.2018. Rovnako k dnešnému dňu nebolo vydané žiadne právoplatné územné rozhodnutie, ktorým by bola realizácia MVE Iliáš umožnená. Obstarávateľ má za to, že vzhľadom ku skutočnosti, že v § 5 ods. 4 VZN č. 1/2015</p>

**ÚPN MESTA BANSKÁ BYSTRICA ZMENY A DOPLNKY III.ETAPA – VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK**

p.č.	Subjekt, č. listu, dátum	Pripomienky	Stanovisko
		<p>Vypustením MVE Iliáš z týchto vyššie citovaných častí v Návrhu ÚPN, ZaD, III. etapa sa podľa názoru obstarávateľa prestáva uvažovať s výstavbou malej vodnej elektrárne Iliáš. Takýto postup predstavuje nerovnaký prístup v rámci územného plánovania mesta Banská Bystrica pri plánovaní výstavby malých vodných elektrární (ďalej len „MVE“), nakoľko s realizáciou ďalších dvoch navrhovaných MVE, a to MVE Šalková a MVE Vlkanová, sa v rámci tohto územného plánovania naďalej počíta.</p> <p><b>Naizásadnejšou</b> pripomienkou voči Návrhu ÚPN, ZaD III. etapa je poukázanie na <b>prebiehajúce územné konanie</b>, v ktorom spoločnosť Rutland a.s. požiadala o vydanie územného rozhodnutia na základe existujúceho platného a účinného ÚPN mesta Banská Bystrica, ktorý s výstavbou MVE Iliáš v záväznej časti počíta.</p> <p>Návrh ÚPN, ZaD III. etapa však do tohto konania zasahuje ústavne neprípustným spôsobom a to porušením jedného zo základných princípov právneho štátu, ktorým je zákaz retroaktivity vyplývajúci z čl. 1, ods. 1 zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky (ďalej len „Ústava SR“) pričom absolútnym základom interpretácie a aplikácie čl. 1 ods. 1 je presadenie koncepcie materiálneho, nie formálneho právneho štátu. Ústavný súd SR požiadavku materiálneho právneho štátu osobitne akceptoval napríklad v Náleze Ústavného súdu SR č. I. ÚS 17/1999, podľa ktorého: „V právnom štáte, v ktorom sú ako neoddeliteľné súčasťou okrem iných stelesnené také princípy, ako sú právna istota a spravodlivosť (princípy materiálneho právneho štátu), čo možno spoľahlivo vyvodit' z čl. 1 ods. 1 Ústavy SR, sa osobitný dôraz kladie na ochranu tých práv, ktoré sú predmetom jej úpravy. Povinnosťou všetkých štátnych orgánov je zabezpečiť reálnu možnosť ich uplatnenia tými subjektmi, ktorým boli priznané.“</p> <p>K imanentným znakom právneho štátu neodmysliteľne patrí aj požiadavka „princípu právnej istoty“ a ochrany dôvery občanov v právny poriadok, súčasťou čoho je i zákaz spätného (retroaktívneho) pôsobenia právnych predpisov. V podmienkach demokratického štátu, kde vládu zákony a nie subjektívne predstavy ľudí a z požiadavky právnej istoty jednoznačne vyplýva záver, že právny predpis, resp. jeho ustanovenia pôsobia iba do budúcnosti a nie do minulosti. V prípade ich spätného pôsobenia by sa vážne</p>	<p>je stanovené, že ustanovenia ÚPN vzťahujúce sa k MVE Iliáš majú stanovený odkladný účinnok do 01.01.2018, nedochádza k porušeniu stavebného zákona.</p> <p>Obstarávateľ má za to, že sa nejedná o nerovnaký prístup, nakoľko MVE Šalková je už zrealizovaná a podľa stanoviska Okresného úradu v Banskej Bystrici, odboru výstavby a bytovej politiky, keďže je územné rozhodnutie na MVE Vlkanová platné, musí byť rešpektované v územnoplánovacej dokumentácii.</p> <p>- neakceptované, územné konania sú preneseným výkonom štátnej správy, do ktorých mesto ako orgán územného plánovania nemá kompetenciu zasahovať.</p> <p>Mesto Banská Bystrica má za to, že konania stavebného úradu vo veci podaných návrhov na umiestnenie stavby prebiehajú a rozhodnutia budú vydané v súlade so zákonom.</p> <p>Rovnako máme za to, že návrh ZaD III. etapa je obstarávaný v súlade so zákonom a žiadnu retroaktívitu vzhľadom na znenie VZN č. 1/2015, ktorým boli vyhlásené záväzné časti ÚPN mesta Banská Bystrica neuplatňuje.</p>

ÚPN MESTA BANSKÁ BYSTRICA ZMENY A DOPLNKY III.ETAPA – VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK

p.č.	Subjekt, č. listu, dátum	Stanovisko
	<p><b>Pripomienky</b></p> <p>narúšila požiadavka na ich bezrozpornosť, ďalej na všeobecnú prístupnosť (poznateľnosť), čím by nevyhnutne dochádzalo k situácii, že ten, kto postupuje podľa práva, by nemal žiadnu možnosť zoznámiť sa s obsahom budúcej právnej normy, ktorá by napríklad jeho konanie podľa platného práva v minulosti vyhlásila za protiprávne, resp. za právne neúčinné. To by teda znamenalo, že jednotlivé subjekty práva by nemali istotu, či ich konanie podľa platného a účinného práva v dobe, kedy došlo k nemu, nebude neskoršie (po prijatí nového právneho predpisu) ex tunc posudzované ako protiprávne alebo právne neúčinné, s vylúčením ochrany nimi riadne nadobudnutých práv v minulosti (v súlade s platnou a účinnou právnou úpravou).</p> <p>Ďalší rozpor Návrhu ÚPN, ZaD III. etapa s Ústavou SR je zrejímý vo vzťahu k zmyslu prvej a druhej vety čl. 20 ods. 1 Ústavy SR „<i>Kazdý má právo vlastniť majetok. Vlastnícke právo všetkých vlastníkov má rovnaký zákonný obsah a ochranu</i>“. S prihliadnutím na ústavnú zásadu rovnosti pri zachovaní zákonnej ochrany vlastníckeho práva u všetkých vlastníkov k druhovo rovnakej veci formulovanú v citovanom ustanovení čl. 20 ods. 1 Ústavy SR je vždy potrebné vytvárať rovnocenné podmienky pre umiestnenie druhovo rovnakých stavieb.</p> <p>Vzhľadom k tomu, že v rámci územného plánovania sa naďalej počíta s umiestnením MVE Šalková a MVE Vlkánová, a výstavba druhovo rovnakej stavby - MVE Iliáš má byť z územného plánu vylúčená, ide o nerovnaký prístup k rovnakým stavbám, a teda takéto konanie predstavuje diskriminačné konanie, ktoré je rozporné s Ústavou SR.</p> <p style="text-align: center;"><b>II.</b></p> <p>Zámer Návrhu ÚPN, ZaD, III. etapa, ktorým je vylúčenie výstavby MVE Iliáš v rámci územného plánovania mesta Banská Bystrica, je v rozpore aj s inými dokumentmi, ktoré je potrebné v procese územného plánovania rešpektovať.</p> <p>V koncepcii využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR do roku 2030 schválenej Uznesením vlády SR č. 178/2011 zo dňa 9. marca 2011 (ďalej len „<i>KHEP</i>“) sa uvádza, že vzhľadom na vhodnosť zapojenia všetkých vodných elektrární do elektrizačnej sústavy vyplýva potreba preferovať ich výstavbu s cieľom maximálneho využitia technického potenciálu. Ďalej podľa KHEP, jednostranné uplatňovanie prísnych limitov ochrany prírody a krajiny pôsobí likvidačne na rozvoj hydroenergetického</p>	<p><b>Stanovisko</b></p> <p>- neakceptované, z hľadiska vlastníckeho práva nie sú vlastnícke, resp. iné práva k pozemkom uvedenou územnoplánovacou dokumentáciou spochybnené a rovnako sa v priestore, ktorého sa pripomienky týkajú týmto ZaD nenavrhuje vyvlastnenie doknutých nehnuteľností. Rovnako máme za to, že žiadna stavba, funkcia umiestňovaná v území nemá rovnaké podmienky riešenia z hľadiska krajinnopriestorových súvislostí v území.</p> <p>- neakceptované, MVE Šalková je zrealizovaná stavba, MVE Vlkánová má k dnešnému dňu právoplatné rozhodnutie o umiestnení stavby.</p> <p>- neakceptované, koncepcia HEP bola aktualizovaná uznesením Vlády SR dňa 11.1.2017. Uznesenia vlády nie sú v zmysle Ústavy SR záväzné pre orgány samosprávy a v zmysle §7a zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v platnom znení, je Koncepcia HEP, resp. Aktualizovaná koncepcia HEP je v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v platnom znení ostatným podkladom, t.j. nie je záväznou dokumentáciou pre obstarávanie ÚPN obce. Tou je napr. Územný plán Veľkého územného celku</p>

**ÚPN MESTA BANSKÁ BYSTRICA ZMENY A DOPLNKY III.ETAPA – VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK**

p.č.	Subjekt, č. listu, dátum	Pripomienky	Stanovisko
		<p>využívania vodných tokov SR prostredníctvom MVE. Realizácia takýchto stavieb je v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja a za predpokladu minimalizácie negatívnych dopadov na stav vôd ich podporuje aj rámcová smernica o vode, Vodný plán Slovenska a ďalšie strategické dokumenty. KHEP považuje za potrebné akceptovať ich celospoločenský a globálny environmentálny prínos, zohľadňovať všetky záväzky voči EÚ v primeranej miere.</p> <p>Návrh ÚPN, ZaD, III. etapa totálne ignoruje KHEP a rovnako aj Aktualizáciu koncepcie využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR do roku 2030 (ďalej len „AKHEP“), ktorá bola schválená uznesením vlády SR č. 12 z 11.1.2017 ako záväzný východiskový dokument využívania hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR. V tejto AKHEP je, napriek výraznej redukcii vodných profilov vhodných pre výstavbu MVE (o viac ako 80%), naďalej vodný profil pre výstavbu MVE Iliáš obsiahnutý.</p> <p>Odstánenie MVE Iliáš z územného plánovania mesta Banská Bystrica je teda v rozpore s KHEP a aj AKHEP, nakoľko oba tieto dokumenty preferujú výstavbu MVE, a preto navrhuje eliminovať uplatňovanie prísnych limitov ochrany prírody a krajiny. Neuplatňovanie tejto eliminácie predstavuje jedno z hlavných rizík nesplnenia cieľov energetickej politiky SR. Tento postup zároveň nezohľadňuje záväzky voči EÚ, podľa ktorých sa má podiel výroby elektrickej energie dosiahnuť z obnoviteľných zdrojov.</p> <p>V prílohe č. 1 KHEP - Usmernenie MŽP SR pre účastníkov procesov prípravy, realizácie, posudzovania a povoľovania výstavby vodných stavieb s energetickým využitím s výkonom do 10 MW (MVE) na vodných tokoch SR (ďalej len „Príloha č. 1 KHEP“) sa odporúča výstavbu zamietnuť len v prípade, ak sa v procese EIA preukáže možnosť takých významných negatívnych vplyvov stavby na životné prostredie, prírodu a krajinu, ktoré nie je možné eliminovať, resp. výrazne obmedziť navrhovanými opatreniami, kompenzáciami alebo optimálnejšou lokalizáciou stavby.</p> <p>Návrh ÚPN, ZaD, III. etapa tiež nerešpektuje stanovisko Ministerstva životného prostredia SR k MVE Iliáš vo vzťahu ku KHEP č. Z: 29131/2015 zo dňa 17. júna 2015 (ďalej len „Stanovisko“), v ktorom Ministerstvo životného prostredia (ďalej len „MŽP“) uvádza, že MVE Iliáš je v súlade s KHEP. Ďalej je v Stanovisku uvedené, že v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Zákon o posudzovaní</p>	<p>Banskobystrický kraj a teda nie je záväzným dokumentom z hľadiska územného plánovania. Spôsob akceptácie záväzkov voči EÚ stanovuje Vláda SR, ktorá AKHEP schválila uznesením a nenavrhlá ju predložiť NR SR vo forme zákona.</p>

ÚPN MESTA BANSKÁ BYSTRICA ZMENY A DOPLNKY III.ETAPA – VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK

p.č.	Subjekt, č. listu, dátum	Prípomienky	Stanovisko
		<p>vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov neboli zistené také významné negatívne vplyvy stavby na životné prostredie, prírodu a krajinu, ktoré nie je možné eliminovať, resp. výrazne obmedziť navrhovanými opatreniami a kompenzáciami.</p> <p>MŽP vo svojom Stanovisku ďalej deklaruje, že MVE Iliáš je podľa prílohy č. 3 KHEP určená ako strategická s ohľadom na plnenie cieľov KHEP a záväzkov voči EÚ - dosiahnutie podielu výroby elektrickej energie z obnoviteľných zdrojov. Z tohto dôvodu je v prípade MVE Iliáš potrebné postupovať pri posudzovaní a povoľovaní podľa Prílohy č. 1 KHEP, ktoré preferuje umiestňovanie MVE v lokalitách zaradených do databázy lokalít so strategicky významným technicky využiteľným hydroenergetickým potenciálom.</p> <p>Návrh ÚPN, ZaD, III. etapa je súčasne v rozpore aj s požiadavkami Slovenského vodohospodárskeho podniku, š.p. (ďalej len „SVP“), v ktorých sa na riešenie vodných tokov a nádrží požadovalo zohľadniť Vodohospodársky Hydroenergetický plán povodia Hrona II. cyklus a Hydroenergetický plán povodia Hrona II. cyklus. Tieto požiadavky boli premietnuté do Zadania pre spracovanie Územného plánu mesta Banská Bystrica, všetkých ďalších stupňov prípravy Územného plánu mesta Banská Bystrica a nakoniec aj do Návrhu Územného plánu mesta Banská Bystrica schválením č. 19/2015-MsZ zo dňa 24. marca 2015.</p> <p>Podľa ustanovenia § 31 ods. 2 Stavebného zákona „Pri obstarávaní zmien a doplnkov územnoplánovacej dokumentácie sa postupuje podľa ustanovení § 22 až 28 primerane.“</p> <p>V zmysle ustanovenia § 25 ods. 6 Stavebného zákona „Návrh územného plánu, ktorého obsah nie je v súlade so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie vyššieho stupňa alebo s príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi alebo ktorého postup obstarania a prerokovania nie je v súlade s príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, nemožno schváliť. Pokiaľ by prišlo k schváleniu napriek takémuto rozporu, schválenie je v celom rozsahu <i>neplatné</i>.“</p> <p>Výstavba MVE Iliáš bola v súlade so starým územným plánom mesta Banská Bystrica a nový územný plán mesta Banská Bystrica s výstavbou MVE Iliáš výslovné počíta aj v záväznej časti.</p> <p>MVE boli podrobne rozpracované do Konceptu/Návrhu Územného plánu mesta Banská Bystrica na základe stanoviska SVP ku Konceptu Územného</p>	<p>- neakceptované, MVE boli zapracované i do Návrhu ÚPN mesta Banská Bystrica. Schvaľujúci orgán, ktorým je Mestské zastupiteľstvo v Banskej Bystrici schválilo ÚPN mesta Banská Bystrica v zmysle svojej kompetencie tak, ako je to uvedené v uznesení č. 19/2015-MsZ a vyhlásil jeho záväznú časť tak, ako je to uvedené vo VZN č. 1/2015.</p> <p>- neakceptované, Mesto Banská Bystrica má za to, že obstaráva ZaD III etapa v súlade so zákonom a postup obstarania ako i súlad so zákonom posúdi Okresný úrad Banská Bystrica v stanovisku podľa § 25 stavebného zákona.</p> <p>- neakceptované, Mesto má za to, že MVE Iliáš nebola riešená v starom ÚPN A Banská Bystrica.</p>



**ÚPN MESTA BANSKÁ BYSTRICA ZMENY A DOPLNKY III.ETAPA – VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK**

p.č.	Subjekt, č. listu, dátum	Pripomienky	Stanovisko
		<p>plánu mesta Banská Bystrica zo dňa 10. októbra 2008, stanoviska SVP k I. Návrhu územného plánu mesta Banská Bystrica zo dňa 9. júla 2010 a ich doplňujúceho stanoviska k tomuto návrhu zo dňa 20. mája 2011. Na základe rokovania s Krajským stavebným úradom v Banskej Bystrici (ďalej len „KSÚ“), ako dotknutým orgánom podľa § 22 ods. 4 Stavebného zákona, KSÚ vo svojom stanovisku zo dňa 27. februára 2012 požadoval zapracovať všetky MVE, t.j. MVE Šalková, MVE Iliáš a MVE Vikanová, do Návrhu územného plánu mesta Banská Bystrica, a to aj na základe uznesenia vlády SR č. 178 z 9. marca 2011 k návrhu koncepcie využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR do roku 2030, ktorým bola KHEP schválená. Z vyššie uvedeného je zrejmé, že navrhované zmeny a doplnky územného plánu nerespektujú platnú legislatívu a dokumenty strategického významu, ktoré presahujú hranice obvodu Mesta Banská Bystrica. Zároveň je postup navrhovateľa diskriminačný, nakoľko zmeny a doplnky sa reálne týkajú iba jednej potenciálnej stavby a to MVE Iliáš.</p> <p>Zároveň je potrebné uviesť, že investícia spoločnosti Rutland, a.s. sa realizovala v dobrej viere, nakoľko navrhovaná MVE Iliáš bola v súlade s predchádzajúcim platným územným plánom a je v súlade so súčasným ÚPN, kde je MVE Iliáš zaradená v záväznej časti a zároveň sa nachádzala aj v pripravovanom novom územnom pláne a to celú dobu prípravy nového územného plánu. Postup Mesta Banská Bystrica je v rozpore s princípom predvídateľnosti konania správnych orgánov a zároveň spôsobuje škody na investícii.</p> <p>Postup obstarávateľa územnoplánovacej dokumentácie je tiež v rozpore s princípom právnej istoty, kedy sa obstarávateľ územného plánu, ktorý je zároveň stavebným úradom, snaží neprípustným a retroaktívnym spôsobom zasiahnuť do procesu územného rozhodovania v jednej konkrétnej veci. Územnoplánovacia dokumentácia, najmä územný plán mesta, má byť všeobecne záväzná, avšak v danom prípade sklza do individualnosti, nakoľko už druhé zmeny a doplnky (zo štyroch) ÚPN sa týkajú iba jednej individuálnej stavby.</p> <p style="text-align: center;"><b>III.</b></p> <p><b>S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti navrhujeme konanie o Zmenách a doplnkoch územného plánu, III. etapa zastaviť.</b></p>	<p>- berieme na vedomie</p> <p style="text-align: right;">- neakceptované, obstarávateľ trvá na vyššie uvedenom vyhodnotení</p> <p style="text-align: right;">- neakceptované, obstarávateľ trvá na hore uvedenom vyhodnotení pripomienok</p>



**ÚPN MESTA BANSKÁ BYSTRICA ZMENY A DOPLNKY III.ETAPA – VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK**

p.č.	Subjekt, č. listu, dátum	Prípomienky	Stanovisko
18	<p>Ing. arch. <b>Ludmila Priehodová</b>, Kaliničiakova 17, 974 05 Banská Bystrica</p> <p>Ing. arch. <b>Hana Kasová</b>, Spojová 8, 974 04 Banská Bystrica</p> <p>Ing. <b>Milan Lichý</b>, Sitnianska 12, 974 11 Banská Bystrica</p> <p>č. listu : - dátum: 04.05.2017</p>	<p><b>Pripomienky</b></p> <p>1) V kapitole <b>B.20.4.3.1, Zásady, regulatívy a limity technického vybavenia - energetika žiadame vypustiť / preškrtnúť</b> v bode II) aj text: "<b>V záujme využitia hydroenergetického potenciálu vodného toku Hrona počítať s okrem zrealizovaných stavieb MVE v návrhovom období do r. 2025 na Hrone s realizáciou navrhovanej MVE:</b>"</p> <p><b>Zdôvodnenie:</b> Tým, že vypúšťame / vyškrtávame všetky 3 MVE z Návrhu UPD a ponecháme iba rešpektovať vydané platné rozhodnutia v súvislosti s MVE Vlkanová, je úvod v bode II) bezpredmetný a zavádzajúci. Mesto po skúsenostiach v Šálkovej nemá záujem na využití hydroenergetického potenciálu vodného toku Hrona, zrealizovaná je iba jedna z troch uvedených MVE a slovné spojenie "realizovaný stavieb MVE" je zmatečné a evokuje množné číslo.</p> <p>V návrhovom období do r. 2025 nechceme počítať už s ani jednou MVE. Rešpektujeme vydané platné rozhodnutie (aj keď vydané v rozpore s vtedy platným územným plánom).</p> <p>2) V nahradzovanom texte :</p> <p><b>"Na hranici s ČM VI Kremnička, ČM X Rakytovce a obcou Vlkanová v ÚPN mesta rešpektovať vydané platné rozhodnutia v súvislosti s výstavbou malej vodnej elektrárne Vlkanová"</b></p> <p>a) Vypustiť slovné spojenie "v ÚPN mesta "</p> <p><b>Zdôvodnenie:</b> upravuje sa textová časť UPN mesta, nie je potrebné to v texte záväznej časti uvádzať.</p> <p>b) Vypustiť slová "vydané" a v súvislosti s výstavbou "</p> <p>Zjednotiť text s predchádzajúcimi formuláciami doplnených textov: "<b>rešpektovať platné povolenia pre MVE Vlkanová, Hron rkm 169,355</b></p> <p><b>Zdôvodnenie:</b> územný plán nenavrhuje výstavbu, ale definuje navrhované funkčné využitie územia.</p>	<p>- neakceptované, pripomienka sa zaraďuje ako podnet pre spracovanie ďalších etáp ZaD v ÚPN M.</p> <p>- akceptované, preklepy sú opravené a nemenia významový charakter</p> <p>- neakceptované – ide o konštatovanie nakoľko k dnešnému dňu predmetné vydané právoplatné rozhodnutie nebolo zrušené</p> <p>- akceptované</p> <p>- akceptované, čiastočne v zmysle textu ZaD I. etapa B.20.1.2.2. ods XI,</p>

